

# ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМИНІСТРАЦІЯ:  
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.  
Конте почт. шлюх. 143.322.  
Адреса для телеграм:  
„Діло“ Львів.  
Головний Редактор прий-  
має від 11—12 год. перед-  
полуднем.  
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:  
Місячно 2-00 зол.  
Чвертьрічно 4-00 „  
Піврічно 7-00 „  
Річно 12-00 „

ЗА ГРАНИЦЕЮ: В Англії і Імпер.  
Франції, Італії, Бельгії 20 фр. фр.  
Голландії 7-00 гол., Швейцарії 7-00 швейц.  
Швейцарії 3 швейц. фр., Чехослова-  
чії 30 ч. к., Румунії 150 лей, Юго-  
славії 7-00 югосл. динар.  
Збіра адреси і под.

Телеф. Редакції: 29-41.  
Друкарні: 29-26.  
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМИНІ-  
СТРАЦІЇ.  
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
25 сот.

Станіславів, 6. лютого 1932.

в саях „УКРАЇНСЬКОГО СОКОЛА“

## ВЕЛИКА МАСКАРАДА

КООПЕРАТИВИ

„УКР. НАР. ТЕАТР. ІМ. І. ТОБІЛЕВИЧА“.

1265

2—3

**Центральний Кооперативний Банк**  
„Красівий Союз Кредитовий“  
у ЛЬВОВІ, РИНОК, ч. 10.  
Ч. тел.: 433. — Конто Почтової Шляху ч. 143.467. —  
(власна казначейка при вул. 3. Мая ч. 15)  
як Центральна Каса Українських Кооперативів  
приймає вкладки ощадності, забезпечує їх у твер-  
дй валюті та пошукує в наших кооперативах, щоби  
піднести господарський розвій української кооперації

ЛІКАР ЗАГАЛЬНОГО ШПИТАЛЯ У ЛЬВОВІ

## Д-р Омелян Лебедович

ординув

В МОСТИСЬКАХ

1263

в канцелярії поч. Батька

3—5

АДВОКАТ

## Д-р Петро Хрептовський

отвори і веде адвокатську канцелярію  
в ЩИРЦІ біля Львова.

13. II. 1932. ВЕЛИКІ ВЕЧЕРНІШ  
МЕДИКІВ 13. II. 1932.  
1178 4-6

мецький член Ради. Натомість досі ніколи не бу-  
ло випадку, щоби відослав яку справу на Раду  
комітет трьох.

Наш випадок — перший „казус“ цього роду.  
Процедура ще не встановлена — ось чому я вач  
кореспондент нічого певного про це вам донести  
ще не може.

С. Заіпський.

# РАДА СОЮЗУ НАРОДІВ.

(Від нашого кореспондента.)

Женева, 26. січня 1932.

Ось уже другий день тієї сесії Ради Союзу  
Народів, на котрій справа пацифікаційних жалоб  
має бути „поладжена“ Коли нам ця сесія, розу-  
міється, цікава, — нам і полякам, — то для  
реши сита божого вона наивно мало цікава. Ні  
одна з великих держав не признала цим разом по-  
трібним вислати сюди свого міністра закордон-  
них справ; замість закордонних міністрів нали-  
зули сюди або парламентарії в ролі французько-  
го Поля Бонкура, або навіть непершорядної ран-  
ги урядовці в ролі німецького представника.  
Бдина особистість великої поваги в міжнародно-  
му світі тут тепер лорд Сесіль. Поза тим тут  
самі другорядні і треторядні авиди. Та й на чер-  
гі нарад стоїть у цій сесії всього тільки одна ве-  
лика справа, манджурська — та сама, на якій  
Рада Союзу Народів та й Союз цілий вже мали  
вагоду основно скомпромітуватися.

Головує цим разом у Раді п. Поль Бонкур,  
гевелічний собі — та важкий, бодай у своєму пе-  
рекоханні чоловічок, а пергаминоним личком  
малофранцузького типу, з великою сивою гривною,  
по мистецтві „дедбало“ причисано. Як відомо  
осім у Франції, п. Бонкур відкрив був свого часу  
якусь схожість між сповсю головою і головою  
Дантова, та й від того відкриття розпочав приби-  
рати позу того великого революційного трибуна.  
Нині сидить він на столі і проводить нарадам  
— „дажнячаючи“.

При боні його сидить генеральний секретар  
Союзу сер Ерік Дрюмонд, організатор і довголіт-  
ній справжній керівник Союзу. Роль його в Со-  
юзі вже покіпчена: він подався у відставку. Ще  
залишилось на цю сесію тій на конференції для  
розоруження, котра розпочається тут безпосе-  
редньо після сесії Ради, та й закінчить свою ді-  
яльність на женецькому полі. Жалкувати його  
лиди чи хто рішиться, а вже найменше причин  
жалю на п. Дрюмондом можуть відчути націо-  
нальні меншости взагалі, українська зокібна.  
Коли правду каже китайська приказка, що від  
голови реба — пахне, то правда й те, що не хто  
інший як саме п. Ерік Дрюмонд ткнув у моло-  
дечий Союз Народів того духа „лі впрів, ні  
амера“ і духа „золотополонства перед силою,  
сплетеною з легковажним слабих, лише злегка  
арисловеного солодкими фразами, якими нах  
не тепершній женецька установа.

Та кінець кінців річ можлива, що серед да-  
них обставин, тобто серед світу, зорганізованого  
Версайським миром, і не можна було б мріяти про  
Союз Народів інакший від того, який бачимо. В  
такому разі прийшлося би і політичне обличчя  
уступаючого генерального секретаря Союзу На-  
родів судити трохи менше суворо.

Вже, як знаєте, напружений і членом Ра-  
ди розважливий урядовий документ в зв'язку з па-  
цифікаційними жалобами: повні тексти жалоб і  
польських відповідей. Відповіді ці, як теж зна-  
єте, признав був комітет Трьох невиспаряючим  
і наслідком цього приходило перед повну Ра-  
ду ця справа, яка могла би була пошлітися  
„угодово“ на самому комітеті трьох. Урядовець  
явоческої делегації мабуть уже виготовив ос-  
новні точки жалоб і польських відповідей. Вис-  
новки мабуть він своїх не подасть — так болай  
згоджується; в такому разі можливо, що хтось  
з комітету трьох забере слово і виложити причи-  
ни, які заставили були комітет не признати  
польських відповідей згоджуючими: може й по-

ставити яке внесення. Все те досі невідоме, ма-  
буть нікому. Бо треба знати, що наш „випадок“  
є без т. зв. „прецеденсу“ що це вперше за весь  
час існування женецької установи приходять  
на повну раду українські меншинні справи, а „ко-  
ж і передосім тим, що ще взагалі не було тут  
ніколи випадку, щоби комітет трьох, признавши  
відповіді й пояснення інкримінованого уряду  
невдовольними, поставив яку меншинну справу  
на повну раду. Досі меншинні справи подавали  
на раду двома стежками: коли то справа в Геріш-  
нській Сілезії, то на підставі окремого договору во-  
на приходило на Раду відразу й безпосередньо, а  
не через комітет трьох; а коли це була якась ін-  
ша, не сілезійська, справа, нпр. німецька жа-  
лоба в Познанщині, то ставив її на чергу нарад ні-

## Безробіття і українське робітництво.

Нечуване безробіття, яке всезадно опану-  
вало цілий край, у першій мірі дається відчува-  
ти українському робітництву. Він терпить не  
тільки тому, що в робітництві, але й тому, що він  
українець, що не послухав підшептів наставни-  
ків, які доралжували йому зміну обряду. Тому,  
коли в якомусь підприємстві приходить до ре-  
дукції персоналу, падають жертвою в першій мірі  
українські робітники.

Бачимо це не лише у великому промислі, на-  
приклад у нафтовому промислі на Підкарпатті,  
у солеварнях і т. і. — але й менші промислові  
підприємства з засади послуговуються тими мето-  
дами. Яке положення українського робітництва  
підчас теперішнього безробіття, можуть послужити  
ілюстрацією відносини у львівських броварах.

Не мала це установа. Були роки, що річна  
продукція пива виносила там понад 200 тисяч  
гектолітрів, наприклад у 1930 році аж 260.000  
гектолітрів. У перших початках заснування  
фабрики працювало там коло 700 робітників, а  
з того 70—80 відсотків українців.

Дивне явище можна запримітити в госпо-  
дарстві тієї установи. Коли львівські бровари по-  
чинили інтенсивну продукцію, кидати на ринок  
в 1924 році 161.000 гектолітрів пива, склад пер-  
соналу обіймав коло 700 осіб. Починаючи від  
1928 року продукція львівських броварів систе-  
матично збільшувалася. Натомість число робіт-  
ників не росло, навпаки почалися редукції ро-  
бітників, а також їхніх платень. Робітників аре-  
дукували коло 360 осіб, а платні на 30 відсотків.  
Врешті зредукowano також час праці на 36 годин  
тижнево. Заробітки хитаються між 16 і 36 зо-  
лотих тижнево.

Ясно, що при тих всіх редукціях українські  
робітники пішли на перший когонь. Директори  
львівських броварів оправдують свої зааряджен-  
ня тим, що продукція змаліла, що бровари від-  
чувають кризу й тому завели такі ощадностіві  
зарядження.

Не відповідає це правді. Продукція львів-  
ських броварів до 1930 року постійно зростала і  
щойно в минулому році почала падати. Вини по-  
сильно управа тієї установи, яка дала себе випе-  
редити ріжними провінціональними броварами,  
що опанували ринок дешевим пивом. Зрештою  
ощадностіві зарядження дуже односторонні. Бо  
коли робітникам сильно поредекowano платні,  
коли злізобано деякі згодження, платні дирек-

торів непомірно зросли. Коли за доброї конк-  
тури платні директорів виносили коло 1.500 зол.  
місячно, тепер один з директорів дістає 6.000  
зол. місячно, двоє інших по 3.000 зол., не раху-  
ючи ріжних гратифікацій, тантів і т. д.

Сьогодні відносини того роду, що робітник,  
хоч менше заробляє, мусить більше й важче пра-  
цювати. Старих робітників, що довгі роки по-  
няли обов'язки в броварі, уживають до праці, не  
переходять їх сили. Непасливі випадки не на-  
лежать до рідкостві. Ось, на двах, 66 дня 27. січня  
ц. р. старий, 61-літній робітник О. Куперовський,  
який вже 28 літ працював у броварі, підносив  
величезних розмірів бочку. Старечі руки не з  
силі були втримати великого титару. Бочка пра-  
давила ноги нещасного й переломила коло колін.

Якими гуманними почуваннями кермуються  
нинішні управителі львівських броварів, нехай  
послужить такий факт.

Був там зачятий українець Петро Лема. Пра-  
цював як управитель стельматерії та віддавав  
свої сили й адроравля протягом 39 літ. Хоч на-  
лежало йому обмеження, управа броварів не  
обезпечила його, лише директори потішали його,  
що не забудуть його на старі літа. Літа прийшли,  
72 роки, а з ними негуда. Лемі вилівли посаду  
на 14 днів і цустили з нічим.

Чи не страшна доля людини, що майже 40  
літ жертвувала працю одному підприємству?

Такі планаторські відносини запанували у  
львівських броварах, коли на їх чолі ставув 29-  
літній молодий директор Шаф. У кут пішли та-  
люди, як дир. Шаль, який розумів робітника  
умів відзвучити його положення.

Правом дукою дир. Шафа став смеритований  
інспектор поліції п. Гомонський, який для від-  
міни став інспектором праці у львівських бро-  
варах. Цей пан не скривав своєї ненависті до  
українських робітників і де тільки може там її  
виявляє. У засках у нього лише „стшельци“,  
лих на кожного кроці протегує.

Робітники львівських броварів, яких лиша-  
лося вже шось коло 340 осіб стоять перед новим  
резукціями. З кінем грудня 1931 р. управа  
броварів зірвала колективний договір і запропо-  
нувала 40-відсоткову знижку платень. Робітники  
відкинули це доганання.

Відносини у львівських броварах спричи-  
нили пілком оправдане обурення суспільности.  
Обурене також українське громадянство на від-  
стук про нехтування українського робітника. А



## УСПІШНИЙ ЛІК

при всілякій простуді, віддихових органів та кашлю, який діє охоронно і є надзвичайної лікувальної вартості, це відомі від 40 літ

**Kaisera кармельки**  
**грудні**  
**з 3 ялицями**

Правдливі тільки з охоронною маркою „3 ялиці“. Більш як 15.000 нотаріально провірених свідоцтв є незбитим доказом їх доброти.

Дістати можна у всіх аптеках і дрогеріях.

Чейже ті робітники ще так недавно ходили до українських установ з проханням підтримувати виробу львівських броварів! Директори львівських броварів не повинні забувати, хто є їх головним консументом.

## Радянщина відізнана в д. Владивостоку.

Вістка про заняття Харбіну японцями викликала в Москві велике враження, хоч сам факт не має протирадянського характеру. Залізнична комунікація Москва—Владивосток була вже загрожена з хвилюючою швидкістю японцями Цікароу, однак згідно з японським приреченням рух на східно-китайській залізниці не припинився. Зате окупація Харбіну виступає в грізнішому світлі: з огляду на радянські інтереси в Манджурії, тим більше, що недавно японський уряд відкинув радянську пропозицію в справі пакту про неагресію. Радянська преса звертає з тривогою увагу на факт, що атрактивна східно-китайська залізниця, Радянщина зовсім відізнана від своєї портової бази у Владивостоці.

## Поети французької геґемії

Голос міністра Райхсвері Гренера.

БЕРЛІН, 29. I. ПАТ. Міністр Райхсвері Гренер оголосив у пресі статтю в справі роззброєння. Гренер заявляє, що на роззбройній конференції прийде до конвенції за згодою всіх учасників або не буде ніякої конвенції. Європейські народи протиставляються французьким змаганням до геґемонії подібно як за часів Наполеона. Женевська конференція рішить на думку Гренера не тільки про роззброєння поодиноких держав, але теж про версальський трактат та існування Союзу Народів.

## З польської преси.

## Найгірша прислуга...

Демагогічна нападсть „Газети Поранної“ і її оборона конскрипційних практик.

„Газета Поранна“ а 30. січня у статті п. н. „Погана прислуга“, пригадала собі ті часи, коли була лейборганом деяких відомих чинників і вважала своїм обов'язком вичишувати та вибілювати всякі бруди. Від тоді той часопис — як відомо — перейшов деяку еволюцію, у тому розумінні, що розбавляючи далі бруківні сензації а-ля Горгонова, рівночасно займав у національно-політичних справах багато пристойніше становище, приніс уперше голосні статті п. Борковського, друкував і інші цікаві дискусійні статті (напр. д-ра Гурки) та взагалі почав зазначувати свій лібералізм і відмежовуватись від плоского й неповажного, демагогічно-вуличного підходу до справ поважних, складних і глибоких.

Стаття „Погана прислуга“ є скопом обома ногами в площину плоскої, алобної гуррапатріотичної демагогії, тої демагогії, яка каже хвалитися ігноранцією, упрощувати проблему та обов'язково в імя „престіжу“ боронити кожну найпоганішу справу.

Коротка, неперевірена звістка, що в Женеві складено українську жалобу в справі зловживань при останньому переписі населення, дала притоку „Газеті Поранній“ вишкарвити цілу перелову статтю, якої „сенса моральний“ такий: 1) не було ніяких зловживань, а коли й були, то не були „дрібні й неістотні недокладності“ і 2) що аголошена жалоба є великим ударом для справи „полачі собі рук понад барикадами“. Ясно, що при цій нагоді автор не міг відмовити собі приємності махнути хвостом в бік „німецької делегації“ і „далеких протекторів“, а замість розглядати справу скарг до Ліги Націй і тих методиками ці скарги можна би усунути, усуваючи причини до скарг, — річево й у політичній площині, як і вліно розглядати треба, — автор весь час накидається на — посолку Рудницьку, воюючи особистими лайками!

Дозволимо собі відповісти „Газ. Поранній“ у тих двох суттєвих точках, як ми їх спречуавали. Отже „Газ. Поранна“ влєвляє, що

при списуванні 32 мільонів громадян деякі недотуги могли й мусіли бути. І саме ці недотуги ми студіювали пильно й джерельно. Продовж кількох днів львівська „Хвиля“ реґіюувала з назвищами й адресами про непорядки при списуванні жидаєвських громадян, а „Діло“ тріах менше докладно подало факти адогадного або правдивого наругшення національних прав українського населення. Шандо, бо в кількох числах ця ліґія була вичерпана. І вона нас не схиляювала...

Це останнє речення є єдино правдиве й таке, у яке вірити треба, — все інше є глумом а власних читачів. Бо колиб передовик „Газ. Поранної“ „студіював“ переписні аловживання „пильно й джерельно“, то повинен знати таке: від 12. грудня „Діло“ безпереривно подає конскрипційні аловживання (гл. дописи в числі з 30. січня), а лише в кількох числах їх не подало; у числі з 22. січня в листуванні редакції „Діла“ ця остання заявила, що весь невикористаний матеріал про аловживання, яким не можна переповнювати газети, передаємо Парляментарній Репрезентації; 4 числа „Діла“ були сконфісковані за яскраві описи конскрипційних аловживань, а чого дві конфіскати торкалися наших покликів до компетентних польських чинників із періоду передконскрипційного; в справі аловживань дріч інтерпелював член Парляментарної Репрезентації у Головного Переписного Комісаря у Варшаві, про що були в нас докладні звістки, а ці інтервенції, як потім показалося, не мали ніякого практичного успіху; якими були ці „дрібні й неістотні недокладності“, про це свідчить поданий нами недавно звіт з судової розправи про побиття одним переписним комісарем одної української селянки... Але „любов правди“ й журналістична чесність „Газети Поранної“ подиктували їм... повну мовчанку про всі ці справи: П передовик, який „пильно й джерельно“ студіював ці справи, не передрукував у своїй газеті ні одного випадку аловживання, уважаючи, що все було в найбільшому порядку. Можливо йому слугжити ще й нині джерельним матеріалом: крім переланих Парл. Репрезентації матеріалів — маємо ще цілу стирту дописів про ці справи.

Глумом зі аловживань розуму є теж перелтування справи українських жалоб перед Ліґою Націй а т. зв. „новим курсом“ уряду. Адже чей же редактори „Газ. Пор.“, так само як і ми, гарно знають, що той „новий курс“ не проявився досі ні одним конкретним ділом практичного значіння та обмежився виключно до словесних заяв, у яких теж не сказано нічого конкретного. Адже вже навіть напередодні женевської дебати про українські скарги в справі „пацифікації“ на засіданні адм. комісії 28. січня 1932, Каю ББ (себто уряд) провалив український внесок на відшкодування пошкоджень, а галицькі суди відкидають позови селян на зворот стягнень від них „пацифікаційної“ контрибуції, бо — мовляв — це був „добровільний“ латок (справа з Новім Селі, Збаражчина)! Зате у варшавській соймі появляється новий урядовий законопроект

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 31. СІЧНЯ 1932.

АНДРІЙ ЧАЙКОВСЬКИЙ.

4)

## Клопоти зі щастям

(Гумореска.)

(Докінчення.)

Кондуктор пішов далі, а тепер всі пасажири стали індичкою дуже цікавитися. Якийсь 8-літній хлопчик жидок, що їхав з мамою, приблизився до індички і став її гладити та обніматися за шию.

Не знаю, чи в Японії а теж антисеміти, доять, що японська індичка виявила свою ненависть до семітської раси тим, що з усієї алоисти заобнула його в руку. Хлопець скричав, його мама кинулась до дитини і стала собі кричати та відпрожуватися, хотіла кинути на індичку і алічувати її, та тут якийсь грубий громадянин, що сидів напроти індички запротестував, відсуваючи свою медвежю рукою схильовану маму а бік.

Вабачте пані, і протестую. Індичка заплакала свій білет, так як і я, ви, тай удвоє більше, як ваш синок, має право сидіти на своєму місці як кожний інший і ніхто не має права її турбувати. Але мама покритикованого хлопця ще більше верещала. У тій сепараті повстали дві партії: одні за покритикованням хлопцем, другі за індичкою. Настав такий крик, що аж кондуктор прийшов. Мама покритикованого вивела свою жалобу і він був схильний до того, щоб власник винагородив по добром шкоду, бо до особистого передлау не вліно примусити вселятих сотників.

Та тепер знову вишався в справу грубий громадянин.

— Ви, пан кондукторе, помиляєтесь. Я тут свій від початку і до всього добре подивився.

Та громадянка поводитися бездоганно як кожний інший полорожний. І як знаєте заплатила свій білет на їзду. Аж прийшов до неї оцей кавалір і став до неї залізатися, гладити, а навіть посузував свої конкурси так далеко, що обняв її за шию. Видко, що це поряна дівчина, коли зареагувала. Коли його заобнула в руку, то була до того в праві. Ви уявіть собі, що на тій місці сиділа би якась панночка з батьком, або з опікуном. А приходить до неї якийсь молодець і давай її гладити попід бороду і обніматися, вона вдарить його в лице. Чий можна її батька чи опікуна карати за те, що привів до вагону дівчинку, яка бо людей по ліпш?

Тут було таке саме, і я не заплатив би аломаного сотника...

Громадянин говорив не дуже поважно. Відтак поглядів індичку по голови і каже:

— Не бієся тото, не заплатиш ні сотика, я тобі не дам кривди зробити.

Всі стали сміятися, кондуктор собі. Махнув рукою і пішов далі. І покритикований хлопчик перестав плакати.

Тепер виявлялася на цю тему широка дискусія. Та партія, що стояла проти індички, підносила такий момент, що індичка могла хлопцем виколоти око і хлопця міг осліпнути на віки. Тоді противна партія кричала одногласно: „Хай не пхаться, де його не треба“.

Тепер партія прихильна індичці стала більшати. Врешті залізнична сама мама з пошкодженим хлопцем.

Власник індички аж тепер свобідніше відітхнув і став своєю обороні оповідати усі історії а індичкою.

— Ви дуже непрактично зробили. Треба було написати до тої фірми, щоб індичку зарплатили і вам прислали м'ясо а пір'ям. Тепер айма і не вісцувалося би. Навть свята і придалося би.

Аж тепер відкрились йому очі, що так було найкраще, та був на себе лийкий, чому він того сам не зоглався, або його практична газдиня

Меланія. Тепер ще треба буде заплатити дома фякрові два золоті, бо а тим усім певно не атаксається до дівчущки.

Та пропало! На найближчій станції грубий громадянин висів, а індичка кинула привітно головою на прощання. Ія збиралася на собі Присіла на лавці і сховала голову під крило. Пасажири ставало шораз менше. Навіть і мама з покритикованим хлопцем кудись пропала.

Наближувалася своя станція. Він заметушився: треба швидко вилізати, бо побід стоїть тут дуже коротко.

Не знав як собі дати раду. Тоді одні з товаришів полорожі каже:

— Ви вихильте а індичкою, а я вам передувалику через вікно.

— О! дуже вам дякую, — каже, поспішаючи з індичкою під пахом з воза.

Станув під вікном, що вже було відхунув і добрий товариш полорожі наставив йому валіаку. Поставив індичку на землю і валь обома руками за валіаку, бо до вікна було доволі високо.

Та в той мент сталося щось несподіваного. Індичка або була зачарана, або не знала залізничних принципів. Вона підбігла на рейки під колесо побід рушив, а колесо відрубало білий алоки голову мов сокирою. Вона сердешна в смертельних судорогах якось так скрутилася, що алокі тілом лягла на рейки, а тоді дальше колесо роздавило її на хамці. Коли побід вліхав, на рейки лежала липка маса. Він сплюнув з пересердя закляв усіми чортами, відвернувся і побід виходу. Сів на фякра і казав гнати, що сиза йому.

Жінка не могла довго нічого довідатися, а по вечері оповів їй свої пригоди. А вона лав на це:

— А не говорила я, що найкраще було й аінграти млинок?



про військову політизацію!! Колиж пп. редактори «Поранників» думають, що серед таких відносин українські політики повинні бути настільки захоплені справою п. Перацького, щоб забути про дійсність і відмовитися від своїх добрих прав доходити справдоливості між іншим і на форумі Ліги Націй. — то вони справді такі наївні, що повинні закрити писати політичні статті: хай би краще займалися справами Горгонової банди Вашикевича...

Стаття п. н. «Погана прислуга» у «Газеті Поранників» є дійсно найгіршою прислугою ідеї, паля якої нібито «Газ. Пор.» ту статтю помістила. Бо така стаття лише дає ватроке девизом: «атмосферу» і далі переконала українців, як мало можна рахувати на політичний такт і розум до другого боці.

## ІНВЕНТАРНА ВИПРОДАЖ ОБУВИ Del-Ka

це  
лише короткий час.  
Огляньте виставові вікна,  
кожний знайде напевно щось  
відповідного.

## Свято Соборности у Празі.

В дні 23. січня відбулася у Празі, зорганізована міжорганізаційним комітетом на чолі з проф. Ф. Шевцем, святкова академія в честь актів з днів 22 січня 1918 та 1919. Після вступної промови проф. Шевця виголошено три реферати.

Першим говорив сенатор С. Шелухін. Доказував тезу про правну коректність цих актів. Висловив теж думку, щоби наші юристи подібно справу перестудіювали та щоби ми більше поклалися на ці правні акти перед чужиною, як це роблять інші народи, нпр. чехи, серби то що.

Далі прочитав свій реферат інж. Галька. Змалював ситуацію на західних землях перед та в час видання акту 22. січня 1919 року, під-

кресавши знану свідомість та зорганізованість галицького українського громадянства: селян та інтелігенції. З цього організованого громадянства виплила й свідомо дисциплінована УГА.

Вкінці прийшов до слова М. Шаповал. На превеликий жаль, п. Шаповал — як звичайно — забув, де він, перед якою аудиторією і навіщо вона збиралася, і випустив наскрізь демагогічну промову, прославляючи в ній весь час себе самого, як найбільшого українського «організатора революції». При цій нагоді зводив рахунки зі своїми політичними й особистими противниками та оповів чимало подробиць про часи гетьманату, протигетьманське повстання, переговори з більшовниками ітд., — подробиць, які може самі собою є цікаві, але не стояли в найменшому зв'язку з урочистим святкуванням роковин української соборности. Зіпсував лише М. Шаповал гарне враження двох перших рефератів, залишив по собі почуття несмаку та зайвий раз переконав слухачів, що не слід його випускати перед людьми.

К. Р.

## Кандидатури на президента німецької республіки.

Гітлер і Гінденбург.

БЕРЛІН, 29. І. ПАТ. В останніх днях велися між провідниками націонал-соціалістичної і німецько-національної партії переговори в справі вибору президента німецької республіки. Наслідком цих конференцій націонал-соціалістична партія має виступити 3. лютого з власним кандидатом в особі Гітлера або міністра в ту-ринському уряді, д-ра Фріка. На основі інформацій «Дойтше Альб. Цтг.» міротапці чинники націонал-соціалістичної партії натискають на

Гітлера, щоби згодився на висунення своєї кандидатури. Німецьке горожанство має дістати в цьому випадку шляхом номінації на надзвичайного професора політехніки в Брауншвайгу, де міністром внутрішніх справ є провідник націонал-соціалістів Фляге.

Одночасно зачувати, що спеціальний комітет має висунути знову кандидатуру Гінденбурга.

— 0 —

Відомий ресторан  
і кімната до снідань давніше

РОЖІ ФЛІССЕР ЛЬВІВ

А. Рогера і Л. Зайдля.

Достатній буфет, пре-  
зиданний вибір яскравих  
страви, спеціальність: дітничі страви, напівм першої якості, кухня безконкуренційна. Каша ж теперішньої  
ураває є великий оборот і малий зиск, а надісне відомлення П. Т. Публіки

## РОЗПРАВА ПРОТИ Б. ПОСЛІВ прал. о. Куницького та д-ра Заваликуга.

Пятий день розправи.

Розправа в п'ятницю, 29. п. м. була присвячена нічам обв. посла д-ра Заваликуга в Шид-  
личках і Зеленій та поліції у Товстенському.

Першим анімаван свід Андрій Кулешо, дит 33, римонат, господар із Шидловців. Віче у Шидличках було в грудні 1929 р. Громада прос-  
яла посла Заваликуга, щоби приїхав до села і дав їм пораду в справі громадських ґрунтів, по-  
ложених на раздільському боці. Що пос. Завали-  
кут говорив на цьому вічу, свідок не пам'ятає, бо це було тому три роки. Предсідник зробує йому  
поміти, але свідок мовчить або говорить щось  
без зв'язку.

Обор. д-р Білак: Чи то було віче, за яке на-  
чальник громади, що був на ньому, предсідни-  
ком, був потім караний?

Свід. Ні, він не був караний.

Предсідник стверджує, що віят наслідком  
донесення поліції був за це віче караний 14-  
денним арештом.

Обв. Заваликут: Був укараний, але наслід-  
ком внесеної апеляції кари не влібів.

Візьмемо анімаван свідок Юзеф Вітковський,  
громадський лисар із Шидловців, римонат. Ві-  
че у Шидличках скликав начальник громади,  
повідомивши громадяни, що приїде пос. Завали-  
кут. Нарід домагався якоїсь поради в справі тих  
ґрунтів за границею, або відшкодування, або по-  
значки на викурино. Про що говорив пос. Завали-

кут, свідок не пам'ятає. Щось про державний  
бюджет, про видатки на військ, на поліцію та  
урядників...

Предсідник відчитує анімавання свідка у свід-  
чого судді, де він згадав про Раду Амбасадорів,  
що приїздила Сх. Галичину для Польщі, про  
позаткові тятари на військ і поліцію, що укра-  
їнський нарід мусить проти того боронитися та  
що взагалі ціла промова була підбурююча.

Свід. Так щось було.

Предс.: Чи нарід був підбурений проти по-  
ляків?

Свід.: Поляки щось там нарікали, але нарід  
не був підбурений, по вічу був спокій.

Взагалі свідок анімає баламутно, раз прита-  
кує, другий раз тому перечить, або каже, що не  
знає. Не може рішиться, чи анімавати за чи про-  
ти обвинуваченого. Бо ідуть з ним і делегати до  
Варшави в справі громадських ґрунтів.



Молодечу церу  
збережеш на все  
миючися щодня  
Милом БЕБЕ ШОФМАНА.

## Лист із Парижа.

Академія в роковини соборности України. —  
Український відчит у Товаристві Франції. То-  
варства Славянознавців.

Українська громада в Парижі, одна із пер-  
ших українських громадських організацій на  
території Франції, об'єднує всіх українських  
емігрантів, без огляду на їхні партійні погляди.  
Цього року влаштувала вона 23. січня тради-  
ційну святкову академію в роковини проголо-  
шення «соборности України».

Вже на годину на призначений час академії  
почали прибувати емігранти, делегати та члени  
українських організацій з околиць Парижа та  
провінції. Голова «Просвіти» в Іврі п. Юркіс,  
голова «Просвіти» в Шоазі Ле Роа п. Підкович,  
голова Допомогового Товариства в Ольнай п.  
Клімів, члени Ради Української Громади в Бі-  
янкурі, члени Студентської Громади у Франції  
з головою п. Киселицею, Реферат виголосив п.  
Бойків.

Цьогож вечора зібрали 133 франків на ін-  
валідів, сиріт і вдів, яких батьки поклали свої  
буйні голови за краще майбутнє свого народу.

25. січня в будинку парискої «Національ-  
ної Школи східних мов» відбулися річні збори  
Франц. Товариства Славянознавців, на чолі  
якого стоїть світової слави вчений Антуан Мее.

На цих зборах Ілько Боршак прочитав від-  
чит про рукописну українську граматику, яку  
зложив в 1643 р. латинською мовою Іван Уже-  
вич, з Кишшини, підчас його перебування у Па-  
рижі, де він був студентом Сорбони.

Розповідаючи коротко про українську куль-  
туру 16—17 в., про студентів українців, що ви-  
чилися в Сорбоні, референт дав докладну аналізу  
рукопису Ужевича, який зберховується в «На-  
ціональній Бібліотеці» і зазначив, що він ви-  
мовлятиме церковно-славянські слова так, як  
їх вимовляли на Україні в XVII в., аж до часу, як  
Петро Великий спеціальним указом завів ро-  
сійську вимову.

Під граматичним оглядом рукопису Ужевича  
є цікавою спробою скласти граматику то-  
дішньої укр. літературної мови на зразок ла-  
тинської граматики й в цьому, на думку рефе-  
рента лежить значіння париського рукопису.  
Попередні граматики, як наприклад, Адельфот-  
тес (1591), граматики Зизанія (1596), Мелетія  
Смолицького (1619) складалися на зразок  
грецьких граматик.

Метою Ужевича було, очевидно, ознайоми-  
ти французів зі своєю мовою й користався він  
певно латинською граматикою Доната, тоді  
вельми розповсюдженою. П. Боршак навіс силу  
слів з лексики Ужевича, які абсолютно подібні  
до нинішньої сучасної мови. Цікаве є порівняння,  
яке Ужевич робить між українською та латин-  
ською мовою.

Над відчитом розвинулася широка дискусія,  
в якій брали участь Антуан Мее, проф. Поль  
Бузе, директор Школи Східних Мов, проф. сер-  
бо-хорватської літератури Ваия, абат Келе, ві-  
домий своїми студіями про Чаадаєва, росій-  
ського філософа, та інші присутні вчені. Всі  
підкреслювали вагу рукопису Ужевича, пого-  
дившись одноставно, що українське походжен-  
ня автора не підлягає сумніву, хоч сам він під-  
писався «Славянин». П. Мее зауважив, що з ре-  
ферату видно, що Ужевич була людина освіче-  
на, прегарно знайома зі славянською та латин-  
ською мовою.

Рукопис Ужевича за редакцією І. Боршака  
появиться друком в органі Французького Сла-  
вістичного Товариства.

Предс.: Ви запросили пос. Заваликуга, що-  
дав вам пораду в справі ґрунтів, а він зробив  
нам політичне віче.

Свід.: Так.

Обор. д-р Білак: Чи пос. Заваликут говорив  
наперед в справі ґрунтів, а потому про політику?

Свід.: Наперед в справі ґрунтів.

Обор. д-р Білак: Чи говорив про позичку у  
Варшаві? Свід.: Так. Обор.: Чи говорив, що та  
справа зв'язана з державним бюджетом, що напе-  
ред є видатки на військ, на поліцію, на уряд-  
ників? Свід.: Так. Обор.: Чи говорив може, що не  
треба слухати владі? Свід.: Ні. Обор.: Чи люди  
уважали після того віта пос. Заваликуга своїм  
добродієм? Свід.: Так. Обор.: Не уважали його за  
свого ворога? Свід.: Ні, були владні за поміч, а  
сам ішов з ним до Варшави.

Предсідник: Чи говорив, щоби українці про-  
тестували проти прилучення Сх. Галичини до  
Польщі? Свідок: Не пам'ятаю. Предс.: Чи говорив  
про позаткові тятари, про військ? Свід.: Так,  
щось там було. Предс.: Чи називав його «киш-  
невими батарами»? Свід.: Не пам'ятаю. Предс.:  
Чи говорив, що Польща не дістане позички з  
Америки? Свід.: Не пам'ятаю.

Предсідник відчитує слідуючі анімавання  
свідка, де він про всі ті точі згадає, та зазначує,



# Проти Грипи

простуди, інфлюенції і ревматичних болях таблетки Тоґаль діють скоро та певно. Після зажиття Тоґалю в початковій стадії, обидві недуги негайно зникають. Зовсім нешкідливі. Тисячі лікарів стверджують успішне ділення Тоґалю. — Можна дістати у всіх аптеках.

# ТОґАЛЬ!

що промовець робив „алюстиве доцінки“ під адресою поляків, чим хотів підкупити один нарід проти другого, бо поляки були пригноблені а „русі-ці“ адоволені. Чи те все правда?

Свід. Так...

Обор. д-р Ганкевич: домагається вяснення, як то списувано той протокол, але предсідник не допускає до того.

Обор. д-р Біляк: Чи пос. Заваликут виглядав на такого, що підбурює наріди?

Свід. Ні.

Предсідник: А чомуж ви так аінали?

Свідок дає баламутні відповіді. Оповіді, що на другий день командант постерунку взяв його та інших до громадської канцелярії, випитувався про віче й списував протокол.

Обор. д-р Біляк: Отже нарід уважав пос. Заваликута за свого добродія? — Так. — Не уважав його за бунтівника? — Ні. — Ані навіть поляки? — Ні. — А ви, будучи поляком, як уважали? — Свідок не знає, що сказати.

Обор. д-р Ганкевич: Чи ви звернулися до пос. Заваликута за поміччю? — Я особисто ні, бо не мав ая границю ґрунту, але я був також а тим. — Він приїхав вам допомогти, а ви пішли а доносам на нього до поліції! — Поліція сама випитувала нас про віче! — Чи ви, як поляк, були обурені там, що він говорив? — Я, як поляк, не був обурений. — А як прийшов постерунковий та учитець і питали, про що говорено на вічу, чи ви їх інформували? — Свідок відоміла баламутно.

Дальші допити д-ра Ганкевича предсідник ухилив.

Прокуратор: А як пос. Заваликут назвав там когось „кишеневими батарами“, то чи вас, як поляка, це заболіло?

Свідок: Так.

Обор. д-р Біляк: Коли пос. Заваликут назвав поліцію „кишеневими батарами“, чи він

ПОЗІР!

ПОЗІР!

Шевська робітня Українських Інвалідів у Львові при вул. св. Софії ч. 25 урядила для анголи Шан. Громадянства контору приймаючи направи обую, снігівця й кальшів а українському магазину взуття „КОМЕТА“, Львів, Ринок ч. 21, і просить Шан. Громадянство відавати у цій конторі всякі шевські роботи. Ручимо а солідне виконання! Першорядний матеріял! Ціни безконкурентно низькі! Виконуємо до 24 годин!

говорив по українськи чи по польськи. — Я не знаю української мови тільки руську. — Нехай буде і так, отже а якій мові він ужив тих слів? — Свідок відповідає неясно, каже, що чув щось таке, але нині добре собі не пригадує. — А може ви української промови посла добре не розуміли? — Я вже добре не памітаю.

Предсідник: У слідчому протоколі ви сказали, що він поліцію назвав „кишеневими батарами“.

Виважується довгий діялог між прокуратором і свідками на тему свободи аінань.

Обв. Заваликут: Ви сказали, що а який слів „кишеневі батари“. Чи а говорив про агентів поліції, чи ні конфідентів? Чи може а назвав їх інакше? Бо конфіденти а в кожній громаді і то їх назвав а, але не батарами тільки „тихолазів“, бо влазять а душу кожної людини.

Свідок: Я не памітаю.

На запит обвинуваченого свідок розказує широко про свій інцидент а Ільчишином, спільником млина. Він затіянув його на горівку, опіа, а потім набив, мовлячи: „Ти чого доносиш поліції на нашого посла?“

Такого самого покрою був дальший свідок Міхал Шойна, літ 47, селянин із Шидловця. Про віче в цьому селі може не багато певного сказати. Віл заповів віче в школі і свідок пішов, бо пос. Заваликут мав говорити про громадські ґрунти аа границю. Крім того говорив про державні видатки на військо і про якихсь „батарів“.

Предс. Хто мали бути ті „батари“?

Свід. Не знаю.

При допомозі предсідника каже, що промовляв про рішення Ради Амбасадорів, про державні видатки, про податки, що Польща не може дістати позички, бо не має аа границю зовіра, про випли свавіа до Речуні, яка їх не хоче, бо має досить своїх синів.

Предсідник: Чи були які злобні замітки? — Свід. Ні, не було. — Чи бунтував проти поляків? — Свідок дає довсю аповідь. — Чи по тім вічу люди жили між собою змиря? — Чувть до себе якийсь неаіність.

В 10. РОКОВИНИ СМЕРТИ

о. Івана Дашкевича

пароха в Тустановичах

відправиться поминальне Богослуження у вівторок 2. лютого а год. 8. рано в Волоській Церкві у Львові.

Обор. д-р Ганкевич: До кого відносилися слова „кишеневі батари“?

Свід. Не знаю.

Оборонець просить ствердити це в протоколі.

Обор. д-р Біляк: А може би ви сказали, до кого відносилися слова „батари“, до агентів чи конфідентів? — Свід. Не памітаю.

Предсідник: А то, що ви говорили в протоколі, правда? Свід. Правда.

В тій самій справі питає теж прокуратор, але свідок відповідає: Не памітаю.

Обвин. Заваликут: Чи а говорив про трактат риський, чи версайський? — Свід. Я не знаю. — Обвин.: А чому ви говорили, що а говорив про риський трактат? — Свід. Не памітаю. — Обв.: А про що говорили в риському трактаті і версайським?

Предсідник ухилив це питання.

Обвин. Заваликут: Бо а говорив іменно про версайський трактат, а не про риський. До свідка:

— Чи а говорив про тихолазів і мав на думці конфідентів? І що значить агент а що конфідент?

Свідок мовчить, на інші питання не дає жодної відповіді.

Один а присяглих суддів до обвинуваченого: Чи по тім вічу ви зараз виїхали із Шидловця, чи лишилися?

Обв.: Лишався на короткий час і говорив про громадські ґрунти а українсько-польським комітетом.

Після півгодинної перерви визнавав свідок Владислав Юрковський, римокат., господар із Шидловця. На вічу був при кінці і нічого не тямить. В слідстві говорив, що пос. Заваликут промовляв про військо, поліцію, свині та що підбурював проти поляків.

Обор. д-р Біляк: Чи ви то чули? — Ні, то оповідали інші люди. — Чи ви були також обурені? — Ні, я не чув того.

Свідок Філіп Федина, командант постерунку, тепер а Ходорові, літ 35, римокат. На вічу в Шидлівцях не був, але довідався про нього на другий або третій день. А що це було віче „делегатське“, то стигнув від людей інформації, про що на вічу говорено. Отже пос. Заваликут говорив про прилучення Схід. Галичини до Польщі, що українці зроблять так, як вони схотять, що Україна мусить бути незалежна, що польський уряд стратив аа границю довіря, про податки, про 40 проц. видатків на військо і на поліцію, що назвав тайну поліцію „батарами“.

На пригадки предсідника зазначає, що поляки були дуже обурені, що в селі настав фермент, тертя, а один українець, Михайло Федчинин за небезпечні погрози був навіть караний. Сказав, що „ми вас всіх виріжемо“.

Обвин. Заваликут: Звідки ви знаєте, що а говорив про незалежність (неподлеглосьць) України, коли ані один свідок того не знавав.

Свід.: Я того не видумав, так мені люди говорили.

Обв.: Звідки знаєте, що у селі настав фермент і що українці грозили вирізанням поляків?

Свід.: Так грозив Федчинин.

Обвин.: А чи „тертам“ була та суперечка Вітковського а Ільчишином за млин?

Свід.: То було щось іншого.

Обвин.: Чи ви знаєте, що по вічу в Шидлів-

цях громадська депутація їздила аі мною до Варшави? Чи це були також тертя?

Свідок абитий а пачелику.

Опісля предсідник спитав про голосні події в Товстеніку, де на Зеленій Свята комісар староства заборонив похід до памятника в честь українських поляглих і свідок був тим, що розігнав процесію. Свідок каже, що після заборони походу, пос. Заваликут виголосив такі слова: „Український народе! На нашій українській землі не вільно обходити українського свята!“ І сказав до комісара, що за свій ачинок буде відповідати разом аі старостою перед вищою владою.

Обор. д-р Біляк питає свідка, чи знав він, що то була церковна процесія аі священниками а хоругвами, а в процесії взяли участь представники різних світських організацій, як це водиться на інших церковних святах, як Боже Тіло і т. п.

Свідок: То по іншого.

Д-р Біляк: Чи знаєте, що та справа була предметом повідських доходжень?

Свід.: Ні, не знаю.

Обвин. Заваликут: Чи пригадуєте собі, що ви разом а постерунковим Абрамовичем розглядали процесію, вдерлися між людей і кидали а ними багнетом?

Свід.: Я того не робив.

Предсідник ухилив дальші питання на тему.

На питання прокуратора обвин. Заваликут стверджує, що він вніс на поліцію за її поведіння у Товстеніку доносення до повідства, а кола староства нічого не наказало, віднісся до міністерства внутрішніх справ і вніс інтерпеляцію а сойм. Наслідком інтерпеляції обвинуваченого приїздив на слідство делегат а міністерства, бо староства не хотіло нічого про це знати.



ДОБРЕ СВІТЛО  
ЗДОРОВІ ОЧІ

959-1-6

ВЖИВАЙТЕ ЖАРІВОК  
PHILIPS ARGENTA

На питання обор. Біляка зізнає, що був на посольському вічу в Коцюбиничах, знає про що там говорили (про шкільництво), але ніякого поліційного вжитку не зробив.

Свідки Данило Гуран і Данило Фурак не авились на розправу і тому предсідник відчитав тільки їхні слідчі зізнання в справі віча у Мшанці.

Дальший свідок Павло Музика, літ 42, грекокат, рільник, має аізнавати в справі віча у Зеленій, але нічого не памітає, бо це давно було. Предсідник пригадує йому його зізнання аі слідства, натякає на різні справи, про які говорив на вічу пос. Заваликут, але свідок на асьо має одну відповідь: не знає, не памітаю. Може пригадати собі тільки те, що була мова про аходки. На основі питань д-ра Біляка виходить, що він не розуміє польської мови. Стверджує, що після віча в селі був спокій.

Свідок Юзеф Шклар, літ 53, римокат., коваль із Сидорова, аізнає по українськи. На вічу в Зеленій був, але не знає, що пос. Заваликут говорив, бо їхав перетим цілу ніч із Чорткова був перетомлений і підчас віча кілька разів адрімався. Говорили щось, чому збіже таке, чому нема грошей, про невдачу ааграничну по аичку, але подрібно не голен сказати.

Нічого нового не внесли аізнання свідка Івана Катрусика, літ 76, господаря із Зеленої. Він майже нічого не памітає.

Різно вибивалися аізнання Гната Петрика, літ 33, грекокат., господаря із Зеленої. Це тий свідомого українця читальника, що визнається а народних справах. На вічу в Зеленій був, аство була це довірочна нарада за запрошеннями, і тямить, про що пос. Заваликут говорив. Навед злав звіа а діяльності Укр. Парламентарної Репрезентації, опісля говорив про страти українського шкільництва, що із 3.600 народних шкіл спало на 600, про невдачу шкільну планову ацію, про проєктовану підвізку помаків, про санітарні розпорядки на селах, аа які поліція накладе на людей кари і т. п.

Обор. д-р Біляк: Чи як була беода про аходки, чи може пос. Заваликут закликав людей до спротиву?

Свідок: Ні, кавав робити порядок, а тоді ніліця не буде карати.

Після цього предсідник відложив розваду на другий день.

Тютюневі краминиці видають:  
Скіряну папіросницю

аа 50 печаток а коробок  
всіх ґатунків туюток (гіалз)

ALTESSE  
МОККА - ПОВНОВАТКИ

аа 10 печаток  
1132 машинку до папіросів 3-3

Поручаємо карти до гри „Пятніка“



## Надзвичайна знижка цін трикотажив!!

СВЕТЕРИ, ПУЛЬОВЕРИ жіночі і мужеські по 30з. 12.90, СВЕТЕРКІ  
( ПУЛЬОВЕРКІ ) дітотчі від 30з. 4—10.

Ціни трикотажного білля, реформ, панчіх, рукави чок знижені до 60%. Вироби лише першорядні!!! Ціни лише на короткий час так небувало знижені.

## „ЛЮЦІЯНА“ Галицька 19

9

біля  
вотинки

### ОСТАННІ ВІСТІ

#### З УКРАЇНСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В ЖЕНЕВІ.

Зі Женеви повідомляють, що українські кола основують бюлетеневе та пропагандове бюро на Ке де Монт. До Женеви приїхав теж відомий українець Макогон, емігрант ожениний з американою. Він привіз із собою багато матеріалу, який йому передали ам. українські установи.

#### ВІДКИНЕНІ ВНЕСЕННЯ.

Сойм відкинув внесення опозиції про надан. комісію в берестейській справі та визначного регуляміну. Найближче засідання сойму 4. П.

#### ВІДПОВІДЬ МІН. ПЕРАЦЬКОГО НА ІНТЕРПЕЛІЦІЮ УКРАЇНСЬКОГО КЛЮБУ.

Мін. Перацький прислав відповідь на інтерпеліцію пос. Матчака і тов. з Українського Клубу у справі надати поліції при переслуханні арештованих людей зі с. Чижикова (пов. Львів). З висновок виходить, що 15. жовтня м. р. арештували в Гаях 9 тамошніх людей під закидом, що вибили шини. Міністр заявляє, що приказав перевести слідство. Хоч вини поліції не доказано, то міністр прийшов до висновку, що поліція могла бути арештована, щоб вимусити зізнання. Тому міністр приказав перенести ст. пострешковського Ів. Шміта, команданта в Гаях, Вал. Новака, команданта станиці в Винниках і пост. Ант. Коженювського в Гаях. Міністр приказав теж перевести дисп. слідство, а вислід передати прокураторові, щоб згаданих поліцаїв притягти до карио-суд. відповідальності. Міністр не бачить потреби видавати дальші розпорядки в тій справі.

#### РОЗВ'ЯЗАННЯ ФР. ПАРЛЯМЕНТУ.

Французький парламент розв'язує 15. III. Новий парламент пічне наради 1. червня. Вибори пічаються 22. V., себто після виборів у Німеччині.

#### НОВИЙ УРЯД В АВСТРІІ.

Прийшло до порозуміння між хр.-супільниками і селесоюзом у справі кабінету в Австрії. Канцлер: д-р Буреш; до нього належатимуть і закорд. справи. Віцеканцлер: дотеперішній міністр ин. справ Війклер (голова Сельсоюзу).

#### ТРАГЕДІЯ ПІДВОДНОГО ЧОВНА.

Шеф англ. адміраліції видав приказ здержати пошукування підводного човна М. 2., бо пропала всяка надія добути його з морських глибок. Виявилося, що капітан одного корабля бачив на морі сіп світла, потім глухий вибух. Тому згодують, що на човні наступив вибух і загола згинула.

#### ЯПОНЦІ БОМБАРДУЮТЬ ШАНГАЙ.

Гол. командуючий яп. військ видав приказ бомбардувати Ча-Пей (зілниця Шангаю). Бомбардування з літаків тривало від 4. год. рано до сходу сонця. Японці обстрілюють вулиці зі скорострілів. Китайці наступали при допомозі панц. поїздів. У Шангаї пожежа. Згинуло багато безборонних мешканців. Має приїхати 12 яп. панцирних кораблів.

Одна бомба, скинена з яп. літака, впала у міжнор. ділянку та заподіяла великі шкоди. Першою причиною наступу японців на Шангай є нібито бомбовий захват на японський консулат, у якому підозрюють китайську організацію „Відважся згинуть“. Японці алевняють, що китайці перші почали стріляти з форту Візунг на японську флоту.

### НОВИНКИ

— Магазин постелі Р. Джала, Львів, вул. Хорушина 5. (біля кіна „Аполло“) поручає по найнижчих цінах, ковдри, матраци і постіль. Церероблює ковдри по 6 зол., матраци по 8 зол. 785 34—100

— Першорядна українська фризієрня Т. Кутковського, Львів, вул. Бляхарська 11, тел. 93—21. 1070 17—2

— Швальня кооп. „Труд“, Львів, Ринок 39. — шне дешево блузки, шляфроки, піжами, фартушки, скелові та бюрові плащі і т. д. Організуючи при наших дотеперішніх робітних суконь і білля цей новий відділ хочемо дати Вп. Публіці змогу, щоб давала до нас замовлення також і з теперішніх дешевих матеріалів, при яких цини за роботу мусять бути також дешеві. 1256 3—3

— Приймаю як давніше в моїм заведенні при суд. Спектуський ч. 17 від 9—1 і 3—6. — Насс. 1309 1—4

— Голова УНДО д-р Дмитро Левницький зазначає. З Варшави дістаємо інформації про те, що там заведував на грипу голова УНДО й Укр. Парламентарної Репрезентації д-р Дмитро

Левницький. Недужий лежить у соймовому готелі. Наслідком недуги не може, очевидно, брати участі в справах Клубу та соймових комісій. Співчуваючи глибоко недужому, бажаємо йому якнайскорішого повороту до здоров'я і до Львова.

— Реактивування Кружка „Річної Школи“ в Бережанах. Старостів в Бережанах постановою з 11. січня 1932, ч. 4613/30 віднакило свій рескрипт з 10. листопада 1931 і тимсамим привернуло Кружок „Річної Школи“ в Бережанах його права. Журн. „Річна Школа“ (ч. 2) подаючи це до відома, подає такі заваги: — З цього випадку бачимо, що не добре роблять ті люди, що не добираються своїх прав — молая — „серед теперішніх обставин це й так нічого не поможе!“ — На цьому прикладі наглядно бачимо, бувають часом випадки, що гідна постановка справи відноситься успіх. Тому за свої права боротися в кожному випадку витривало і через всі інстанції аж до остаточної побди.

— Англієць на судовій розправі в Бережанах. Як ми вже згадували в англійському деннику „Манчестер Гардіан“ з 18-го і 19-го ч. м. находимо дві статті від власного кореспондента з процесу проти 12 політичних в'язнів у Бережанах. Англійський кореспондент присутній на розправі дуже добре зорієнтований у змісті обвинувачення, в подіях, які довели селян і студентів до сали судової розправи і в загальних обставинах. Він поінформований про особи подіючих обвинувачених і свідків і навіть стежить за гутірками між ними. Для англійця, що звик до інших метод судової процедури, процес ріжним своїми моментами робить враження якоїсь „східної“ церемонії, на яку він глядить із острахом.

— Просвітницький хор під проводом В. Остаєвського буде співати колядки в церкві св. Юра в неділю 31. І. ч. р. в 12 год. полудня.

Порошок від болів голови для дорослих

**„KOWALSKINA“**

Уссуває найсильніші

**БОЛІ ГОЛОВИ**

ТАБЛЕТКА СМЕСКОГО ФАРМАЦЕУТИЧНОГО

„AP. KOWALSKI“ WARSZAWA

— Концерт у Станіславові. Станіславівський Боян уладжує дня 7. лютого в сали „Сокола“ у Станіславові в 8. год. вечора концерт відомих наших арт.-співаків: оперного співака М. Голіського (геройський тенор) і п-ні Шмериковської - Приймочої (меццо-сопран). У програмі м. і. неспівані твори наших композиторів. З двома точками виступить також станіславівський „Боян“ у збільшеному складі.

— Проти визиску в театрі Карабіневича. Ми одержали такий лист із Кольбушів: „Ми артисти — Марія Айдарова, Стефанія Скобельська, Маргарета Чугайова, Микола Айдарів, Петро Збатунів, Павло Чутай та Володимир Стопа — прохаємо Хв. Редакцію видрукувати наш лист на сторінках Вашої всіми поважаної газети та остерегти таким чином артистів перед приступленням до театру Панаса Карабіневича. Карабіневич не виплачував гаж артистам кілька місяців, не зважаючи на те, що мав добрі каси в деяких містах, а цих грошей вистало б зовсім на виповнення привитих на себе зобов'язань тимбільше, що склад театру був невеликий (13 осіб) і умовлені гажі — мізерні. Невиплачування гаж, погана поведінка з артистами, повне знехвалення артизму (недостача потрібних лаштунків, бутафорії та одягів) примусили нас подати про свою особисту гідність і вийти з того тав. театру (і) в числі 7 осіб. З правдивою постановкою артисти“.

— Пірничі ферії. Міністерство освіти повідомляє, що в цьому шкільн. році підчас шкільних пірничих ферій молоді користатиме зі анижкових залізничних білетів.

— Ідейний товариш-сельроб. Пишуть нам з Комарна: „В часописі „Сельроб“, органі партії „Української Сел.Роб. Соц. Єдності“ дня 17. січня 1932 (ч. 261) виявилася нотатка під заголовком „Арештування в Комарніщині“ такого змісту: „Останніми часами арештували тов. Звізду Миколу з с. Підзіринця, пов. Рудки, в зв'язку з 7-им листопада. Його перевезли з Комарна до тюрми в Самборі. Тов. Сенину Івана з того самого села звільнили“. Зі згаданої нотатки виходило би, що арештували якогось ідейного сельроба за його партійну працю. Тимчасом згаданий тов. сельроб є нікто інший.

як Звізда Микола, кілька разів караний за крадіж кожухів і т. п. річей. Сенина Іван, которого суд звільнив — це молоденький хлопчина, котрий навіть поняття не мав про те, що йому казали робити сельробів і через те суд його звільнив. От з таких-то „товаришів“ рекрутується сельробівська партія в Комарніщині. З обов'язку подаємо це до відома іншим повітам, бо може і в їхніх околицях є такі „ідейні товариші“, як згаданий Звізда, Комарнінець“.

### 3 театру.

Великий Театр: „МАДАМ БАТЕРФЛЯЙ“ виступ п. Олександри Любич.

У виставленій на днях опері Пуччіні „Мадам Батерфляй“ почули ми вперше по довгих роках розлуки нашу співачку Олександру Любич (Парахоник), що співала заголовну партію. П-і Любич-Парахоник, колишня учениця покійного Олександра Мишуги, що про нього висказується завжди з найбільшим пієтетом, — співала великим чуттям і внутрішнім переживанням, так, як учив П. славний маестро. І хоч наша артистка не може імпонувати силою свого голосу, то проте дала нам кресцію висококомітського і наскрізь природи, шляхотно влічуту і продуману до найменших подробиць. Голос п-і Парахоник легкий, м'який, наскрізь ліричний і пригдує спів соловейка, тому не диво, що спеціально в такій опері, як „Мадам Батерфляй“, мала вона прегарне поле до попису, з чого й виявилася з повним успіхом. Колиж до цього ще додати, що наша співачка презентується дуже гарно на сцені, то зрозуміємо, що П. кресція випала прегарно і під вокальним і під сценічним оглядом та зповни відважила численно зібрану публіку, що не жалувала їй своїх оплесків.

Партнерами п-і Парахоник були: Бедлевич (що по довгій відсутності виступив знову у Львові) в ролі Пінкертон і Ворх в ролі американського консула та п. Гінглеріана (Сузукі). Диригував п. Д. Польцінеті.

Великий Театр: „РІГОЛЕТТО“ — опера в 4 актах Верді.

Вісімдесяті літ минуло від прем'єри цієї опери бсмертного Верді (1851 у Венеції, 1852 у Відні), а проте вона донині панує всеважно на оперних сценах цілого світу. І вчора пройшла вона з великим успіхом на сцені великого театру, в першу чергу завдяки кресції Моссаковського в заголовній партії, що зумів адоволити і під голосовим і під сценічним оглядом навіть найвибагливіших видів. Справді: голос Моссаковського імпонує не тільки барвою і силою, але й шириною скалі і вирівнянням у всіх тонах.

Поруч Моссаковського саід назвати К. Чарненького (князь), що відомо пісню „Жінки знідли е“ мусів повторити при отворенні сцени, Ольгу Ольгину (Гільда), Умейка (Спарафупіле) і Галіську (Магдаліна). Цілість пів вправною рукою дир. Польцінеті.

Вистава замітна ще тим, що одні партії співано по італійськи, інші по польськи, а деякі частинно в одній, а частинно в другій мові.

І. Н.

### 3 болів не могла вже рухатися, тепер цілком позбулася ревматизму.

Що за страшенне почуття, коли людина не може самі встати з ліжка, бо ноги та руки їй задеревіли. Не злізти до праці — страшенна жертва ревматизму. Однак ним вона вже знову жила та рухалась як давніше і не відчуває ніяких болів. П. М. Савінова, Грузьонка, Шанська 184 пише нам про це: „Від довгого часу терпіла я на ревматизм в ногах і руках. Болі докучали мені так, що часто не могла я цілу ніч замкнути очей. Ногі і руки з часом стали до того ступеня штикли, що я майже не могла рухатися. Попросту не могла нікому описати, що я за всіх цей час перетерпіла. Протягом 7 місяців пробувала я ріжних ліків, щоб звільнитися від цих страшних терпів, але справжній поправа прийшла аж тоді, коли почала я вживати таблетки Тогаля. Вже після тижня, боля минула і я знову могла спокійно спати. Підбадьорена цим успіхом, вживала я дальше Тогаля, точно за приписом. Згодом почула я також виразно, як руки і ноги ставали шораз гіпшкіші та еластичніші. Тепер я цілком позбулася цієї прикрої недуги, так, що цього року завдяки Тогаля не мала я потреби відійти до купелі“. Тогаля є справді різким ліком, який Полюбо твердить тисячі недужих, що вживали Тогаля при ревматизмі, попарі, домоті з кістках, нервових болях і голови, грипі, перестудках і споріднених терліках. Не шкідливе для серця жолудка і інших органів, Тогаля не тільки вспокоює боля, але також з зорлукі знімає ці нездомагання. Тому теж навіть при хронічних випадках, Тогаля дає добрі висліди. А коли крім цього тисячі ліків, що я оринують цей лік, то кожний з дофрам може його купувати. Тому спробуйте самі, але домагайтесь тільки Тогаля. Штатні можна у всіх апіках.



## СПОРТ.

## Вінід гакікювої дружини „України“ до Чернівців.

В п'ятницю 29. п. м. виїхала з Львова в год. 10. рано на товариські змагання до Чернівців гакікюва дружина „України“. В Чернівцях „Україна“ розіграє три змагання, і можливо, що виїде теж на два змагання до Букарешту. Сподіємося, що цей перший виїзд наших молодих гакікарів до Чернівців увінчається повним успіхом і дружина „України“ гідно зарекомендує там українські барви.

## Змагання за чашу Лехії.

Від 29 I. до 13. II. п. р. відбудуться у Львові змагання 6 гакікювих львівських дружин за чашу Лехії. Крім усіх 4 А-класових клубів у турнірі братимуть участь і дві Б-клас. дружини: Гасмоней і А. З. С. Тому, що „Україна“ виїхала до Чернівців. П. участь у цьому турнірі є сумнівна.

## „Отава“ розлучилася з Європою.

Після прощальних змагань у Парижі проти тиму, що склався з чужинців, які живуть у Франції, в більшості канадців, канадська дружина покинула Європу.

пу. „Отава“ побідила той тім 5:1. Із 22 змагань в Європі виграла „Отава“ 18, а тільки два ремісувала. Відношення воріт 173:17 в її користь.

## Друга невдача польських спортсменів в Америці.

28. I. польська дружина гакікарів розіграла другий з черги передолімпійський меч у Ньюйорку з місцевим дружиною Крумент. Меч закінчився перемогою американців у відношенні 5:1. Це друга з черги невдача поляків в Америці, та ще тим більша, бо програли у відношенні багато гіршим, ніж у Бостоні.

## ОГОЛОШЕННЯ

## Театри.

Львівський Український Театр „Цирку“ (сала Ремісничої Палати, Стрілецька п. 4. 7).

Неділя, 31. I. год. 3.30 попол. „Сараєво“ — п'єса Бандуровського.

Неділя, 31. I. год. 7.30 веч. „Черні“ — весела комедія С. П'яра. Прем'єра.

Вівторок, 2. II. год. 7.30 веч. „Черні“ — комедія С. П'яра.

## Великий Театр.

Субота, 30. I. год. 8. веч. 1. „Чорна дама з сонетів“ 2. „Вояки в ночі“.

Неділя, 31. I. год. 8. веч. 1. „Чорна дама з сонетів“ 2. „Вояки в ночі“.

Понеділок, 1. II. год. 8. веч. 1. „Чорна дама з сонетів“ 2. „Вояки в ночі“.

## Театр Різноманітностей.

Субота, 30. I. год. 8. веч. „Роксі“.

Неділя, 31. I. год. 8. попол. „Роксі“.

Неділя, 31. I. год. 8. веч. „Роксі“.

Понеділок, 1. II. год. 8. веч. „Роксі“ (продана вистава).

## Кіно.

АПОЛЬО: „Удани, чужинці“.

КАСІНО: „Роман“ (із Гретою Гарбо).

КОПЕРНИК: „Тайна секретарки“ та „Пригоди Тома Соєра“.

ЛЕВ: „Мексиканка“.

МАРУСЕНЬКА: „Тайна секретарки“ та „Пригоди Тома Соєра“.

МІРАЖ: „Геть із коханням!“ (Ліліяна Гарай).

ОАЗА: „Смолоскип“.

ПАН: „Сірий дим“.

ПАЛЯС: „Чотирьох із легіт“.

ПАСАЖ: „Кровавий напад на фарму“ (Вілл. Лягел) і звуковий додаток.

ПРОМІНЬ: „Княжна джезбенду“.

СОНЦЕ: „Лат і Патагон як людодів“.

СТИЛЕВ: „Знакомі із спального вагону“ (Марлена Дітріх).

УТИХА: „Козачке кохання“ та „Пригородний легіон“.

ХИМЕРА: „Ранго“ та звуковий додаток.

## Програма радіо.

Понеділок, 1. лютого 1932.

Лейпциг (250,3) 16.00 Концерт. Моравська Острава (263,4) 18.25 Поезія. Брно (341,7) 21.00 Концерт. Лондон (355,9) 19.30 Концерт. Гельсінґфорс (368,1) 19.15 Пісні. Гамбург (372,2) 18.15 „Зеркало світового господарства“. Букарешт (394,2) 20.00 Концерт. Берлін (418) 15.40 „Берлін між вечором і ранком“. Рим (441,2) 17.30 Концерт. Лінденберг (472,4) 20.00 „Пісні майорів“. Прага (488,6) 16.25 „Техніка в сучасній літературі“. Мілан (501,7) 21.00 Концерт. Вілен (517,2) 15.15 „Курс астрономії“. Рига (525,4) 20.25 Латвійські пісні. Мінськ (532,9) 16.20 Концерт. Будапешт (550,5) 21.45 Танцювальна музика. Осло (1083) 22.05 Популярна музика.

Вівторок, 2. лютого 1932.

Лейпциг (250,3) 16.30 Концерт. Гельсінґфорс (368,1) 18.40 Пісні. Гамбург (372,2) 12.30 Концерт. Букарешт (394,2) 21.05 Концерт. Берлін (418) 20.00 Література. Рим (441,2) 17.30 Пісні. Лінденберг (472,4) 18.15 „Релігія та міжнародний мир“. Прага (488,6) 21.00 Концерт. Мілан (501,7) 21.00 Оперетка. Брюссель (509,3) 18.00 Концерт. Вілен (517,2) 19.35 Концерт. Рига (525,4) 19.05 Карнавальна музика. Мінськ (532,9) 21.20 Концерт. Будапешт (550,5) 18.00 Штанґська музика.

## Львівське радіо.

Неділя, 31. січня 1932.

Львів (380,7) 11.35 „Польська мрія в Києві“. 11.58 Час із Варшави. 12.10 Про погоду дня. 12.15 Шкільний ранок. 14.00 Правничий ангел. 14.25 Народні пісні. 14.40 Господарський ангел. 15.00 Пісні. 15.55 „Два молоді“. 16.20 Грам. кружок. 16.40 „Боротьба з термометром“. 16.55 Грам. кружок. 17.15 „Рух населення Європи“. 17.30 Цьогорішня ліжарський сезон. 17.45 Колядки. 18.15 Концерт. 19.00 Великий 19.25 Турція. 19.35 „Спіртовий ангел“. 19.45 „Казка“. 20.15 Концерт. 21.05 Література. 22.10 Фортені. 23.00 Танцювальна музика.

Понеділок, 1. лютого 1932.

Львів (380,7) 11.45 Перегляд преси. 11.58 Час із Варшави. 12.10 Концерт. 13.10 Про погоду дня. 13.15, 13.40, 14.00, 14.20 Господарський ангел. 13.55, 14.15, 15.00 Грам. кружок. 15.15 Перегляд алязку. 15.25 Виказд для вчителів. 15.45 Грошева біржа. 15.50 Грам. кружок. 16.05 Для дітвора. 16.20 Навчання французької мови. 16.40 Пісні. 17.00 Грам. кружок. 17.10 „Світ малих планет“. 17.35 Легка музика. 18.35 „Три знаки питання“. 18.50 Всячина. 19.10 „Чоловік на Шляську“. 19.25 Грам. кружок. 19.30 Спорт. 19.45 Радіо-шоложеніє. 20.00 „Любовний напиток“. 22.40 Манаоліністі.

## ОПОВІСТКИ

За оголошення редакція не відповідає

Робітні Біла кооп. „Труд“, Львів, Рикок 39, виконує солізно і дешево дамське та мужське білля, а також цілі виправи і т. д. Нова управительська робітні спеціалістка від постільного білля. 1256 2-2

В вівторок 2. лютого 1932. в год. 14. відбудуться в харчівні Академічного Дому Всестудентська Анкета, на якій проф. д-р В. Старосольський заслує положення У. В. Ш. в Ч. С. Р. і на якій узгодити спосіб поведінки усіх Товариств і Товаришів(ок). Участь усіх Товаришів(ок) обов'язкова.

Файл Учительської Громади в Дрогобичі отримав підготовчий курс до вступних іспитів до I, II, III кл. гімназійного класичного типу і до IV кл. гуманістичного типу. Замісцеві учні знайдуть дешеве приміщення в українській гімназійній будівлі. Наука на підготовчих курсах починається від 5. лютого 1932 р.; згодження приймає Дирекція гімназії; оплата за науку, для бідних учнів, даром. 1305 1-3

## ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

В СУДОВІЙ ВИШНІ ординує у всіх недугах Д-р Стефан Матаїс. 1279 2-2

АГЕНТИ(ТКИ) до продажі артикулів першої потреби на добрих умовах потрібні. Зголошення: „Імперіал“, Львів, вул. Жовківська ч. 2. 1292 2-2

КІМНАТА фронтова, умебльована, Су-пінського 8. партер на право, негайно до винайму. 1287 3-3

КУПЛЮ уживанку подорожню (portable) машинку до писання „Універсал“ або „Ремінгтон“. Зголошення під „Машинка“. 1297

АДВОКАТСЬКИЙ КАНДИДАТ з 4-літньою практикою шукає місця в адвокатів за скромною винагородою. Ласкаві зголошення до „Діла“ для „Я. О.“ 1269 3-5

ПРОДАМ 500 сажнів парцелі в Зимній Волі по 7 зол. Зголошення: Григорій Романович, Львів 25 — Левадівка, Варшавська 87. 1299 1-1

ВИПРОДУЄМО через короткий час висортані плями та жіночі сукні в цінах від зол. 15 до зол. 40. Магазин жіночої конфекції ЯКІВ ПОСАМЕНТ, Львів, вул. Академічна 2. 1315 1-5

## ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

НЕЗАБАРОМ БУДЕ ВІДКРИТА КАВАРНЯ „ПРЕЗИДЕНТ“ Львів, Косцюшка 1. Тел. 106-15 збірне місце товариської еліти. Величаво узладнений локаль. Окремі сали для гри. Багатий вбір часописів і літератури. Догірні страви і напівки. Вечором пригварити знаменита джазбендовий оркестра. Фаміліяний тансінг. Нездлі і святя йке-о-доск-в. Рекламні ціни.

## ВИСТАВА

## Знімок МІЖНАРОДНОГО КОНКУРСУ „КОДАК“

в саях МІСЬКОГО МУЗЕЮ АРТИСТИЧНОГО ПРОМИСЛУ у Львові, вул. Гетьманська 20. — Відкрита від дня 31. січня до 14. лютого п. д. включно, від год. 9-ої до 13-ої і від 16-ої до 20-ої вечір.

Знімки із 47 країв усіх частин світу, які ставали до Міжнародних Нагород у Женеві, та всі знімки нагороджені у Польщі.

В дні зачинення Вистави львівським численним премій з чисел каталогів.

Інформації у фірмі: КІНОФОТ, Сп. з о. п., пл. Марійська 6/7 і Іван БУЯК, Коперника 4.

АДВОКАТ  
РОМАН ШЕНКІРИК  
відчинив канцелярію  
в РОГАТИНІ

І веде її в домі Вп. лікаря В. Галаревича.

Задатком 10 зол. і рати 5 зол. можна дістати отомани, канапи, фотелі та різні мебелі у фірмі: Меблевий Дім „SILESIA“ ЛЬВІВ, БРАЕРІВСЬКА 3. 1206 3-10

Нововідкрита  
українська  
бронзівнича роб. тня  
СТЕФАНА ФЕДИНСЬКОГО

Львів, Личаківська 27 (в подвір'ю) виконує всіляке ЦЕРКОВНЕ ЗНАРЯДДЯ в старе відновляє по найнижчих цінах. 1203 6-7

## НАЙМИЛІША РОЗРИВКА.

Радіовідбірник і фотографічний апарат найдешевше і на довгий сплати купите у ФОТО-РАДІО-ПАЛЯС, Львів, пл. МАРІЙСЬКА 8, гмах Шпрехера. — Тел. 86-06.

Фотографічна і Радіова робітня на усль- 1124 ги П. Т. Відборця. 13-20

## СІГМА Жадайте течиво і пасту до чищення Металів.

14 білих днів на 50% дешевше.

Полотна	Зол.
Ручники кух. і білі	65
Сиронець	80
Зефіри	1.—
Оксфорд, сир.	70
Оксфорд на фарт.	1.—
Димка на підтан.	1.20
Веспи на подушк.	1.60
Зефір, попеліна	1.60
Батист у квіти на біллі	1.30
Перкалина колір.	1.30
Франки	75
Попеліна на сороч.	2.30
Обрусове екстра	3.50
Димаст на пошев.	4.20
Ручники по	50
Серветки по	60
Хустинки I. по	50
3 хустинки	1.—
3 порохівки	1.—
Ручники купел.	1.10
Стирки корч.	90
Простирала пас.	3.75
Кали, обрус по	3.75
Замовлення у провінції	
поштовою	

Галицький Магазин Новостей  
Львів, Галицька 15. 1278 3-3

## Подяка.

Після похоронів бл. п. о. Михайла Яковського, Тайного Шамбеляна Його Святости Папи Римського і Соборного Крилошанина Митрополіти Казіміра у Львові, відчувало потребу нашого серця шире подякувати Всім, які підняли тяжкого недухи спільно з підмогою та розвагою для Покійного, як і тим, які після смерті в акційнебуль спосіб пошпили з останньою до його присутності. Передусім дякуємо сердечно Високопреосвященним Єпископам Кир Іванові і Кир Никиті за відправу св. Літургій і проміцлого похорону, як також за прощальні слова над домовиною Покійного у Львові і в Хмільні. Дякуємо також за участь у панакідах і в похороні. Всім і Всім. ОО. Крилошанам Алексію П'ясецькому, Леонтію Куницькому, Василеві Томовичові, Олександрові Ковальському, Олександрові Базюкові, Д-рові Тетові Мишковському, Леонідові Лужичкому, Василеві Личинському, Даміанові Личинському, Д-рові Йосифові Салою, Д-рові Стефанові Юрикові і Юліанові Длеровичові, які також Високопреосвященним Отцям Духовним Д-рові Гавриїлом Костельницьким, Д-рові Йосифом Застрицьким, Дометові Саловському, Олександрові Малиновському, Іванові Турецьким, Миколаї Галачкові, Петрові Хоминові, Володимирові Яценковому, Дмитрові Семенові, Михайлові Ладі, Володимирові Білинському, Василеві Велесі, Д-рові Стефанові Сампирі, Митроном Прибі, Ярославові Милезичові, Михайлом Базюковому і всім іншим невідомим нам і знавським Отцям Духовним. Рівночасно дякуємо за всі труди понесені в похороні же до Хмільня Високопреосвященним Еп. Кир Никиті і Високопреосвященним Отцям Кир. Олександрові Ковальському, як також за прощальну промову при вносі домовини у Львові О. Пралаге Леонтію Куницькому. Так само дякуємо за участь у похоронах у Хмільні о. дек. Миколаї Кравцевові, о. дек. Іванові Набережникові, о. Мироніві Коритків, о. Петрові Казанському, о. Д-рові Володимирові Пеліхові, о. Миколаї Личинському, о. Іванові Нагурському, о. Лаву Кедринському, о. Маріанові Пашенкові і о. Василеві Прихидкові. Нашу подяку і велику подяку за участь у похоронах і за всі труди завдані в похороні у Хмільні висказуємо місцевому пароху о. Іванові Хавалкові і Його Достойній Дружині, як також Братству Церковному і місцевому пароху під промовою о. Володимирова Мандарика з Лопатиня. Середно дякуємо хороні питомій Богословської Академії за званнявання прекрасним співом похоронного обряду у Львові. Із наших ладів належить також всім тим, які в часі недухи Покійного несли йому слова потіхи, а зокрема Вп. о. Володимирова Білинському та о. о. Володимирова Білинському та о. о. Володимирова Білинському, які не відступили від свого до останнього його відлику. Та само почувалося до широго обласу подякувати Високопреосвященним о. Д-рові Маріанові Пашенковому за відстаранку і обласування лікарської оміки Покійним у часі його тяжкої недуги. Никель дуже шире дякуємо всім, які численно зібраним побожним християнам і всім іншим знайомим і незнайомим Львову, Хмільню, Немислову, Лопатиню, Руденку і інших сіл за участь у похороні бл. п. Покійного. Некалі ми дякуємо іх той труд і прихильність якого стократно нагородити.